

Cancun : le chant du cygne de l'OMC ?



THIERRY APOTEKER CONSULTANT

Analyses Économiques & Financières

4 septembre 2003

www.tac-financial.com

Cancun : le chant du cygne de l'OMC ?

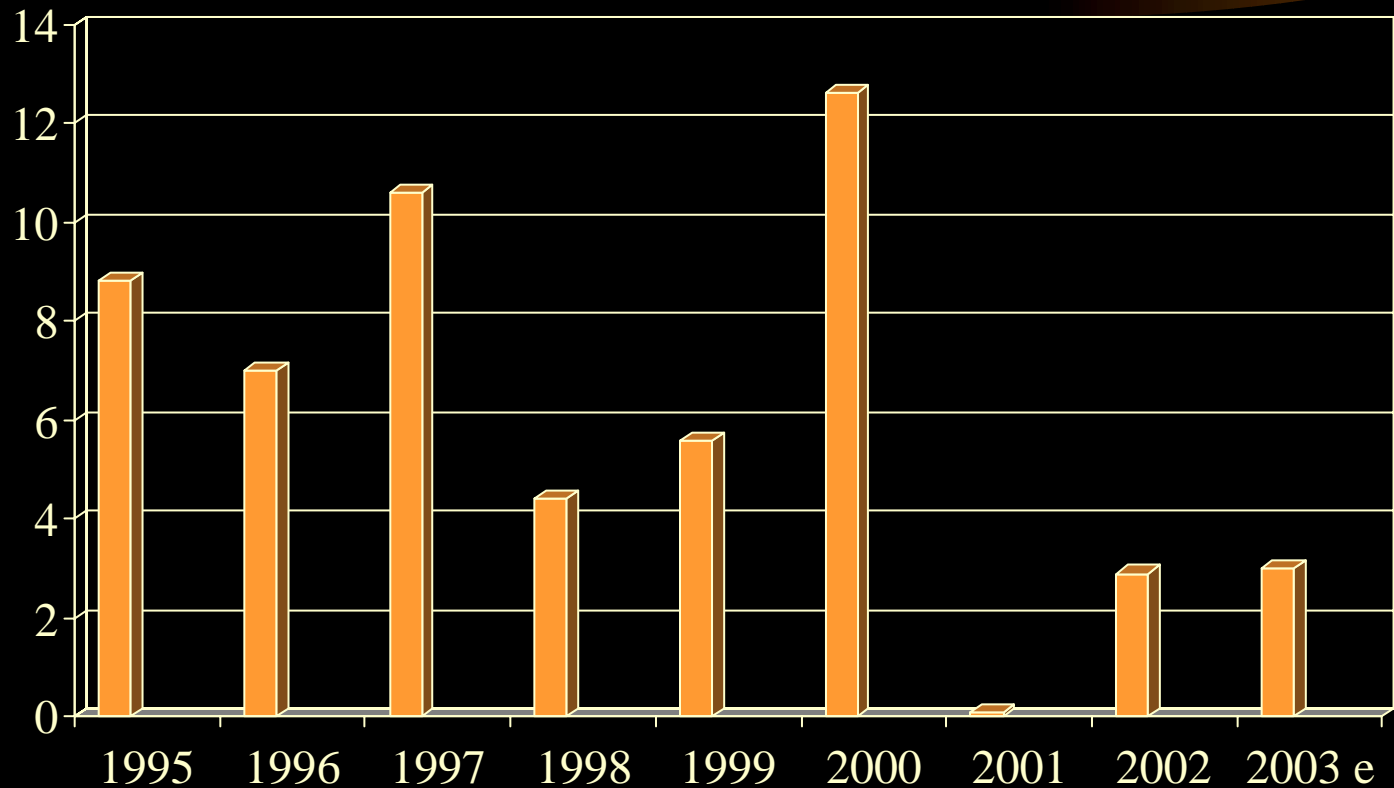
1. Le contexte de Cancun
2. Fondement de la relation entre ouverture au commerce et croissance
3. Multiplication des accords bilatéraux
4. Les enjeux politiques

1 – Le contexte de Cancun

- Croissance faible du commerce mondial
- Agenda chargé
- Hausse des litiges commerciaux

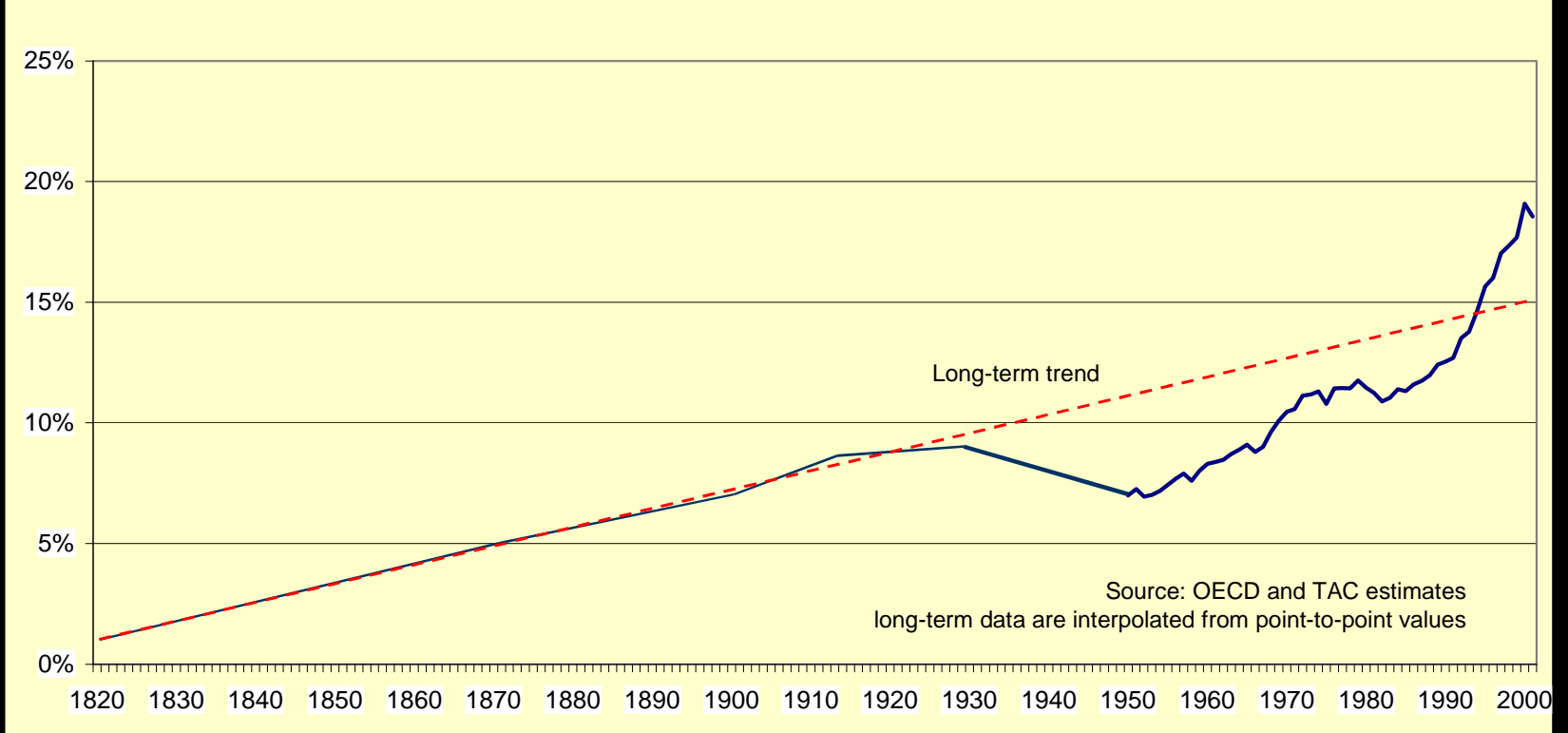
1 – Le contexte de Cancun

Croissance du commerce mondial en volume



1 – Le contexte de Cancun

World Exports as a Percentage of GDP: Long Term Evolution

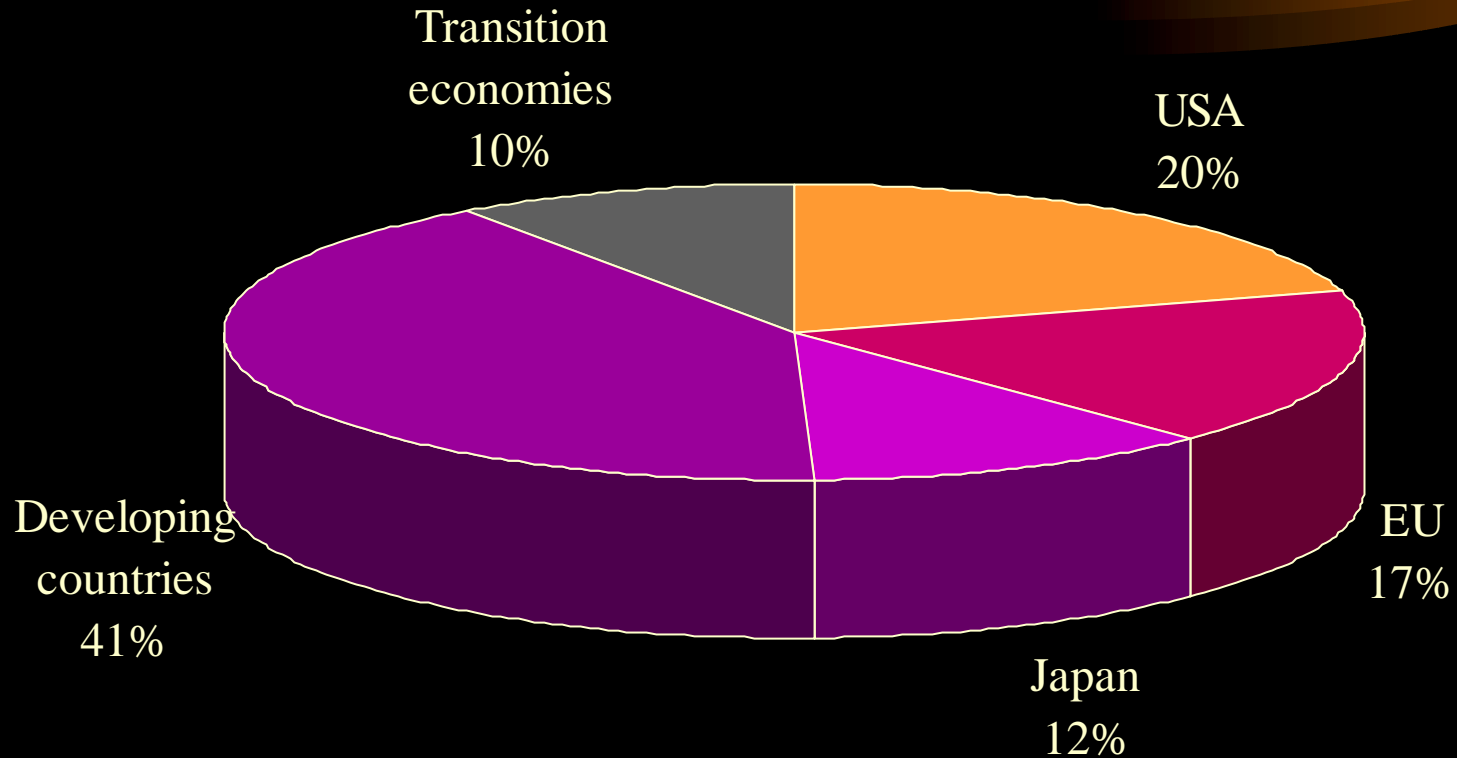


1 – Le contexte de Cancun

- Un agenda chargé:
 - Agriculture
 - Accès aux marchés (marchandises)
 - Accès aux médicaments génériques
 - GATS (services)
 - Sujets de Singapour
 - Investissement international
 - Concurrence
 - Marchés publics
 - Facilitation des échanges

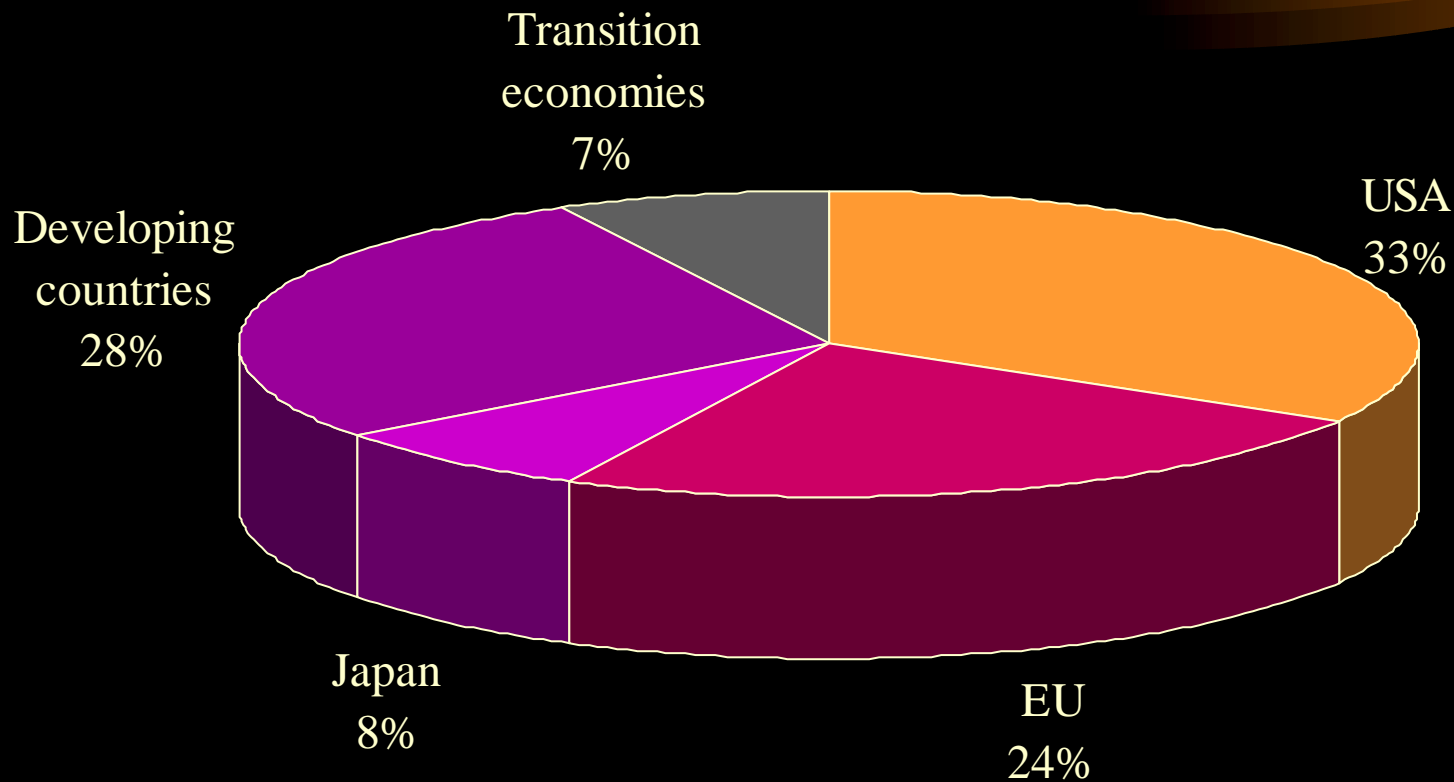
1 – Le contexte de Cancun

Structure des exportations mondiales de marchandises



1 – Le contexte de Cancun

Structure des exportations mondiales de services



1 – Le contexte de Cancun

- Hausse des litiges:
 - US et UE en première ligne (FSC, OGM, sucre, chantiers navals, acier, règles d'origine...)
 - Des pays en développement « actifs »: Inde, Brésil, Corée, Mexique

2 - Fondement de la relation entre ouverture au commerce et croissance

- Intégration et libéralisation commerciale:
deux concepts très différents
- La « doctrine » multilatérale:
 - Avantages comparatifs et gains de productivité
 - Concurrence et innovation
 - « policy lock-in »
 - Gains du consommateur et variété de produits

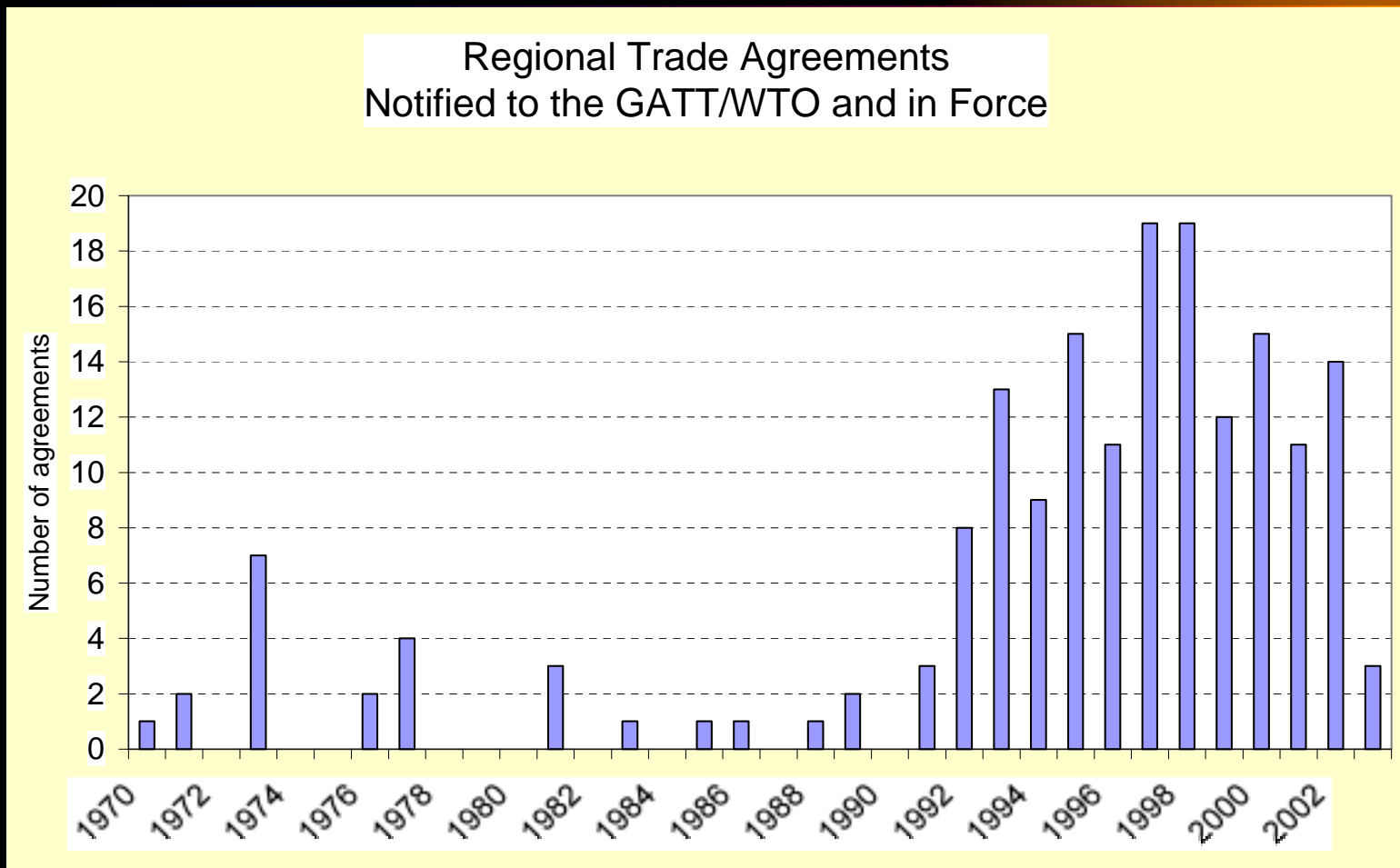
2 - Fondement de la relation entre ouverture au commerce et croissance

- Les critiques théoriques:
 - Avantages comparatifs et développement des échanges intra-branche
 - Concentration industrielle et échanges intra-firmes
 - Rigidités différentes des relocalisations par secteurs
 - Rendements d'échelle et différence entre produits et services

2 - Fondement de la relation entre ouverture au commerce et croissance

- Les critiques empiriques:
 - Pas de lien statistique visible entre libéralisation / protection commerciale, et croissance dans les pays en développement
 - Des contre-exemples flagrants:
 - Chine avant l'entrée à l'OMC
 - Corée dans les décennies 70-80
 - Les risques d'instabilité macroéconomique
 - Une relation conditionnelle (développement, institutions, structure d'entreprises...)

3 – Multiplication des accords bilatéraux



3 – Multiplication des accords bilatéraux

- Surmonter le problème du « convoi »
- Schémas pilotes
- Transition plus facile vers les accords multilatéraux
- OMC+ et non OMC-
- Multiplication des préférences particulières
- Problèmes techniques et de coût (ex: règles d'origine)
- Diversion d'attention des enjeux multilatéraux

3 – Multiplication des accords bilatéraux

- Les accords impliquant un pays développé sont les plus nombreux
 - US (Nafta, Thaïlande, Singapour, Vietnam, ...)
 - UE (EuroMed, PECO, Chili...)
 - Japon (Singapour, ...)
- ASEAN, Mercosur ont des degrés d'intégration croissants
- Des accords régionaux avec peu de contenu, entre pays en développement (Afrique, Pacte Andin, SARC...)
- Des « poids lourds » qui ouvrent de nouvelles négociations (Inde, Chine, Mexique)

4- *Les enjeux politiques*

- Avec les pays en développement
 - Le front mené par l'Inde et la Chine
 - Principe d'asymétrie
 - Priorité au « développement »
 - Calendrier différencié

4- Les enjeux politiques

- Au sein des pays industrialisés
 - La contestation des alter-mondialistes : « *l'homme avant le commerce* »
 - La résistance des entreprises et des syndicats: « *garder ses protections* »
 - Les réticences politiques: « *garder la maîtrise de ses choix nationaux* »

Conclusion

- L'OMC est un vaisseau qui prend l'eau:
 - Critiques des économistes
 - Perte de substance par le retour du bilatéralisme / régionalisme
 - Contestation politique et manque de légitimité
- L'organisation « multilatérale » du monde est pourtant souhaitable
 - Le danger d'une « structuration hiérarchique »
 - Les risques pour les pays en développement moins « lourds »

Conclusion

- Le plus vraisemblable est un succès « de façade » à Cancun
 - Mais avec des avancées indéniables (médicaments génériques, soutien agricole)
- Une « déstabilisation » plus profonde du régime multilatéral
 - L'OMC après l'ONU, ou même les critiques sur le FMI ou la Banque Mondiale